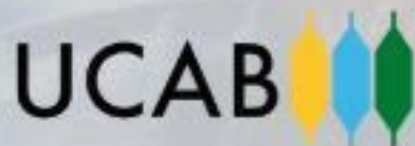


# PROSPECTIVA

## POLÍTICA Y ELECTORAL



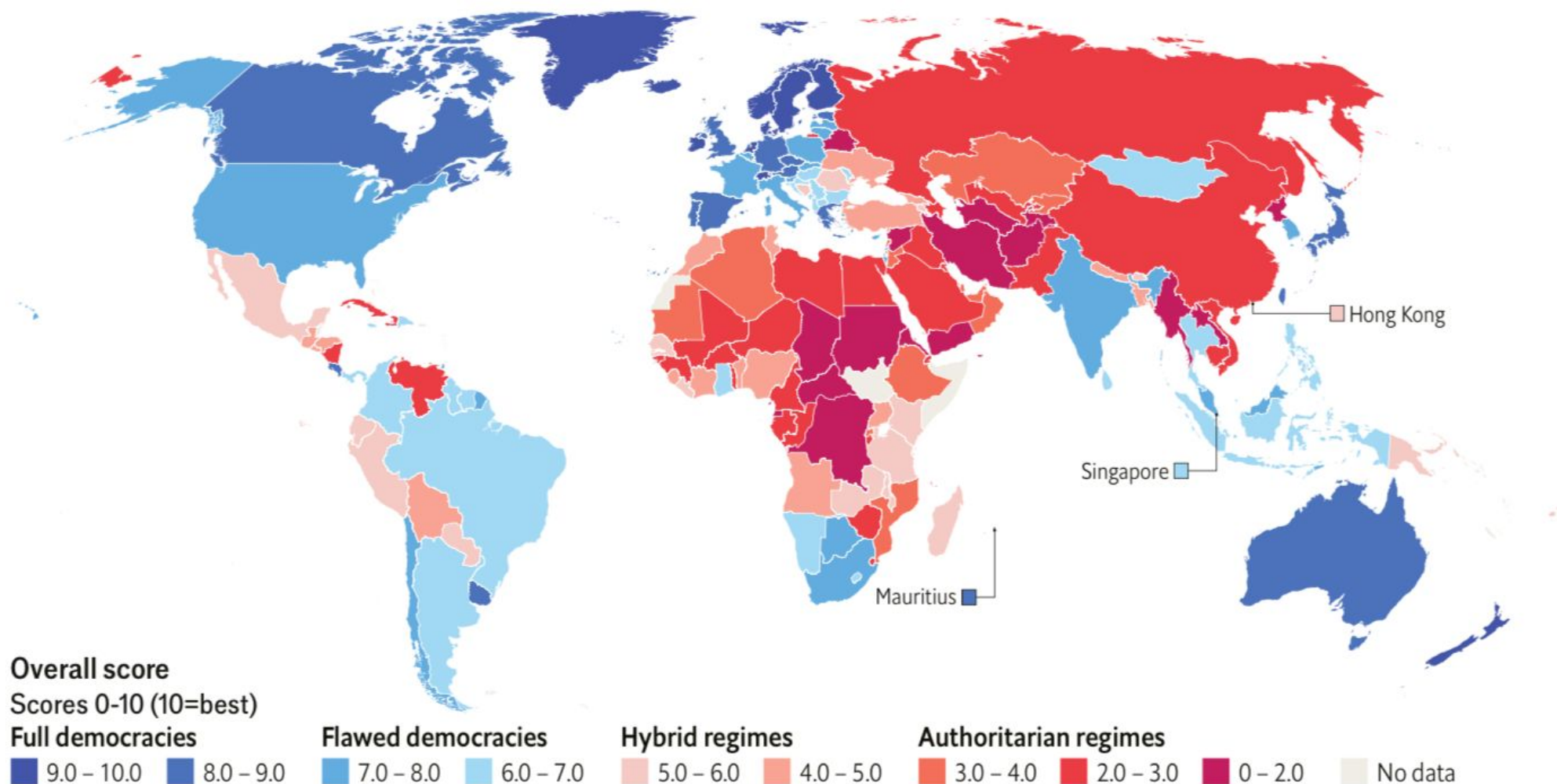
**BENIGNO ALARCÓN DEZA**



CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS  
Y DE GOBIERNO  
P. FRANCISCO JOSÉ VIRTUOSO, S.J.

**PROSPECTIVA**  
VENEZUELA  
*2025- II Semestre*

## Democracy Index 2024, global map by regime type



Source: EIU.

# Situación y tendencias en el entorno internacional



- La política comercial norteamericana desplaza de la agenda internacional casi todos los demás temas.
- Debilitamiento del Derecho Internacional y reducción de las barreras para el uso de la fuerza.
- La agenda Trump-Marco Rubio: Cambio político en Venezuela, Cuba y Nicaragua.
- La nueva geopolítica norteamericana, Guyana, la política de máxima presión, las acusaciones sobre terrorismo, y las operaciones extra-territoriales lucen como los potenciales disparadores de una escalada del conflicto con los EE.UU.
- Mayor acercamiento y dependencia del gobierno con regímenes autocráticos como Rusia y China, lo que puede convertirse en una raya roja con los EE.UU.
- Ucrania/Venezuela
- Mayor aislamiento del mundo democrático.



# Situación y tendencias en el oficialismo



- El liderazgo de Maduro queda muy debilitado y dependiente de la solidez de la alianza gobernante tras la elección presidencial = 16%.
- Vacío de liderazgo en el oficialismo.
- El apoyo al oficialismo continúa reduciéndose < 22%
- Percepción sobre costos de tolerancia a un cambio político muy altos entre la élite gobernante.
- Existen múltiples evidencias de fisuras en los niveles institucionales medios y bajos responsables de operacionalizar decisiones.
- La escasez de recursos dificulta la reconstrucción de la maquinaria político-clientelar y de control social y la implementación del Estado Comunal.
- Conflictos potenciales por la reforma constitucional.

# Situación y tendencias en la oposición



- Tras la represión post 28J el locus de control comienza a moverse hacia lo externo (comunidad internacional y Fuerza Armada)
- Se mantienen las expectativas y el liderazgo en la oposición: María Corina Machado.
- Unidad entre los partidos de la PUD se mantiene bajo el liderazgo de Machado-Gonzalez.
- Tendencia a la división y fragmentación entre las alianzas que participan electoralmente como consecuencia de la estrategia gubernamental de cooptación a través de clientelismo competitivo político-electoral.
- Votación entre electores con tendencia alta a participar (15.9%):
  - Apoyo a GPP: 74.2%
  - Apoyo a Decide: 13.8%
  - Apoyo a la Alianza Democrática: 2.5%
  - Otros candidatos: 4.4%



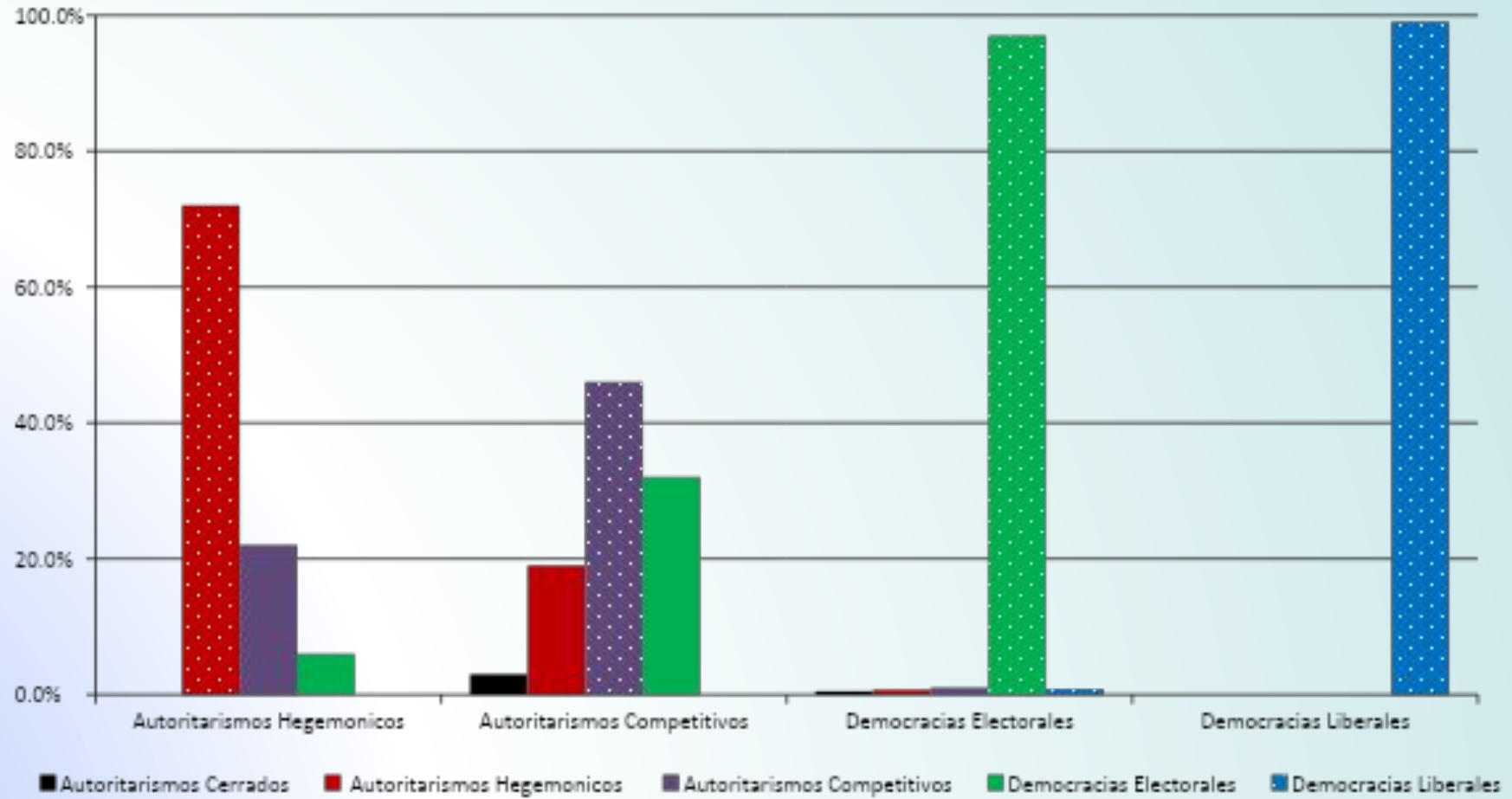
# El problema de la cooptación y la autoexclusión



- Como mantienen el poder las autocracias hoy:
  - ❑ Legitimación electoral
  - ❑ Bajos niveles de represión dura
  - ❑ Niveles medios a altos de cooptación
- Cooptación Política:
  - Clientelismo competitivo político-electoral y fragmentación de quienes participan electoralmente.
- Cooptación institucional:
  - Colonización institucional y cooptación del aparato burocrático.
- Cooptación económica:
  - Control institucional de las empresas
  - Ley Antibloqueo
  - Contrataciones y licencias
- Cooptación mediática:
  - Control de licencias
  - Criminalización del periodismo
  - Autocensura
- Autoexclusión, aislamiento y otras formas de coerción y cooptación

# Cambio de régimen entre 1995 y 2006

ROSSLER Y HOWARD (LINDBERG, 2009)



# La necesidad de elecciones multipartidistas en regímenes autocráticos (Gary Cox, 2007)

- Las elecciones multipartidistas son mecanismos institucionales racionales para los fines del sostenimiento de una autocracia, independientemente de la mayor certidumbre que ofrecen las elecciones de partido único.
- Las elecciones de partido único no son una opción viable para la mayor parte de las autocracias electorales, por lo que las elecciones multipartidistas terminan ofreciendo mayores niveles de legitimidad y longevidad, así como una mayor protección contra amenazas violentas internas o internacionales, y una salida pacífica y más segura del poder.
- Estas amenazas pueden ser verticales, como intervenciones o las revoluciones populares, u horizontales, como las divisiones internas y los golpes de estado. Las horizontales son las más comunes.



# ¿Es posible la democratización por la vía electoral?

Andreas Schedler (2009): Dos tesis incomunicadas pero no excluyentes:

- Economía Política: Valor de las elecciones para el sostenimiento del régimen autoritario.
- Democratización por Elecciones: Potencial democratizador de las elecciones en regímenes autoritarios para cambiar gobiernos.
- En el continente africano, la mayoría de los países celebran elecciones presidenciales y legislativas, pero solo unos pocos han mejorado su clasificación como países democráticos, mientras la mayoría siguen clasificados como “No Libres”. (Lise Rakner y Nicholas van de Walle).
- En el norte de Africa y en el Medio Oriente las elecciones han servido para fortalecer regimenes autoritarios (Bunce y Wolchik).
- Las elecciones, aunque siempre presentes en todo proceso de democratización, no son su variable causal, ni su presencia implica democracia (McCoy y Hartlyn, 2009).
- Elecciones no es igual a democratización. Las elecciones pueden servir para democratizar o para reproducir y estabilizar autoritarismos competitivos que terminan endureciéndose en forma de autocracias electorales hegemónicas, en la medida que los intentos democratizadores fallan y los costos de la tolerancia se elevan: Azerbaiyán, Armenia, Myanmar, Bielorrusia, Nicaragua, etc.

# 5 factores presentes en las democratizaciones\*

- ☐ **Movilización popular a gran escala contra los incumbentes** (altos costos de represión).
- ☐ **El poder judicial revierte la toma del poder ejecutivo** (élite gubernamental dividida).
- ✓ **Una oposición unificada que se une a la sociedad civil** (oposición unida).
- ✓ **Elecciones como eventos críticos que tienen el potencial para producir cambios de gobierno** (elecciones 2024).
- ✓ **Apoyo y protección internacional de la democracia** (presión internacional pro-democracia).

			Comportamiento comunidad internacional									
			Presión Internacional pro Contención					Presión Internacional pro Democracia				
			Elite gubernamental unida		Elite gubernamental Dividida		Elite gubernamental unida		Elite gubernamental Dividida			
			Oposición Dividida*	Oposición Unida	Oposición Dividida*	Oposición Unida	Oposición Dividida*	Oposición Unida	Oposición Dividida*	Oposición Unida	Oposición Dividida*	Oposición Unida
Lucha por el liderazgo de la oposición*	Bajos costos de tolerancia (acuerdo)	Altos costos de represión (movilización)	1	5	9	13	17	21	25	29		
		Bajos costos de represión (no movilización)	2	6	10	14	18	22	26	30		
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo)	Altos costos de represión (movilización)	3	7	11	15	19	23	27	31		
		Bajos costos de represión (no movilización)	4	8	12	16	20	24	28	32		



### **AUTOCRATIZACIÓN**

- Mayor concentración del poder en una élite muy reducida.
- Menor dependencia de la legitimidad electoral (incertidumbre sobre las reglas y procedimientos, certidumbre sobre los resultados).
- Eliminación de los contrapesos institucionales o políticos.

### **MILITARIZACIÓN**

- Estabilidad y gobernabilidad dependiente de la Fuerza Armada Nacional.
- La necesidad de represión supera al aparato policial y paramilitar.
- Desplazamiento de la élite política por la militar.

### **TRANSICIÓN TUTELADA**

- Transición por reforma controlada desde la élite política y militar autoritaria.
- Cambio de actores en el gobierno.
- Condicionamiento de una transición a los acuerdos.
- Control militar de las garantías otorgadas (contrapeso militar al poder político).
- Cambios institucionales progresivos y lentos.

### **TRANSICIÓN PLENA**

- Transición por ruptura o ruptforma.
- Cambio de actores en el poder.
- Cambios institucionales y constitucionales.
- Independencia de poderes y reinstauración de balances y contrapesos institucionales.
- Elecciones bajo condiciones de integridad electoral.

			Comportamiento comunidad internacional									
			Presión Internacional pro Contención					Presión Internacional pro Democracia				
			Elite gubernamental unida		Elite gubernamental Dividida			Elite gubernamental unida		Elite gubernamental Dividida		
			Oposición Dividida*	Oposición Unida	Oposición Dividida*	Oposición Unida		Oposición Dividida*	Oposición Unida	Oposición Dividida*	Oposición Unida	
Lucha por el liderazgo de la oposición*	Bajos costos de tolerancia (acuerdo)	Altos costos de represión (movilización)	1	5	9	13		17	21	25	29	
		Bajos costos de represión (no movilización)	2	6	10	14		18	22	26	30	
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo)	Altos costos de represión (movilización)	3	7	11	15		19	23	27	31	
		Bajos costos de represión (no movilización)	4	8	12	16		20	24	28	32	

2022-2023			Comportamiento comunidad internacional							
			Presión Internacional pro Contención				Presión Internacional pro Democracia			
			Elite gubernamental unida		Elite gubernamental Dividida		Elite gubernamental unida		Elite gubernamental Dividida	
			Oposición Dividida*	Oposición Unida	Oposición Dividida*	Oposición Unida	Oposición Dividida*	Oposición Unida	Oposición Dividida*	Oposición Unida
Lucha por el liderazgo opositor para presidencial 2024*	Bajos costos de tolerancia (acuerdo)	Altos costos de represión (movilización)	1	5	9	13	17	21	25	29
		Bajos costos de represión (no movilización)	2	6	10	14	18	22	26	30
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo)	Altos costos de represión (movilización)	3	7	11	15	19	23	27	31
		Bajos costos de represión (no movilización)	4	8	12	16	20	24	28	32



2023			Comportamiento comunidad internacional							
			Presión Internacional pro Contención				Presión Internacional pro Democracia			
			Elite gubernamental unida		Elite gubernamental Dividida		Elite gubernamental unida		Elite gubernamental Dividida	
			Oposición Dividida	Oposición Unida*	Oposición Dividida	Oposición Unida*	Oposición Dividida	Oposición Unida*	Oposición Dividida	Oposición Unida*
Unidad de la oposición tras el resultado de la Primaria*	Bajos costos de tolerancia (acuerdo)	Altos costos de represión (movilización)	1	5	9	13	17	21	25	29
		Bajos costos de represión (no movilización)	2	6	10	14	18	22	26	30
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo)	Altos costos de represión (movilización)	3	7	11	15	19	23	27	31
		Bajos costos de represión (no movilización)	4	8	12	16	20	24	28	32

2024-2025			Comportamiento comunidad internacional							
			Presión Internacional pro Contención				Presión Internacional pro Democracia			
			Elite gubernamental unida		Elite gubernamental Dividida		Elite gubernamental unida		Elite gubernamental Dividida	
			Oposición Dividida	Oposición Unida*	Oposición Dividida	Oposición Unida*	Oposición Dividida	Oposición Unida*	Oposición Dividida	Oposición Unida*
Elección Presidencial 2024*	Bajos costos de tolerancia (acuerdo)	Altos costos de represión (movilización)	1	5	9	13	17	21	25	29
		Bajos costos de represión (no movilización)	2	6	10	14	18	22	26	30
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo)	Altos costos de represión (movilización)	3	7	11	15	19	23	27	31
		Bajos costos de represión (no movilización)	4	8	12	16	20	24	28	32

2024-2025			Comportamiento comunidad internacional							
			Presión Internacional pro Contención				Presión Internacional pro Democracia			
			Elite gubernamental unida		Elite gubernamental Dividida		Elite gubernamental unida		Elite gubernamental Dividida	
			Oposición Dividida	Oposición Unida*	Oposición Dividida	Oposición Unida*	Oposición Dividida	Oposición Unida*	Oposición Dividida	Oposición Unida*
Elección Presidencial 2024*	Bajos costos de tolerancia (acuerdo)	Altos costos de represión (movilización)	1	5	9	13	17	21	25	29
		Bajos costos de represión (no movilización)	2	6	10	14	18	22	26	30
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo)	Altos costos de represión (movilización)	3	7	11	15	19	23	27	31
		Bajos costos de represión (no movilización)	4	8	12	16	20	24	28	32



2025			Comportamiento comunidad internacional							
			Presión Internacional pro Contención				Presión Internacional pro Democracia			
			Elite gubernamental unida		Elite gubernamental Dividida		Elite gubernamental unida		Elite gubernamental Dividida	
			Oposición Dividida	Oposición Unida*	Oposición Dividida	Oposición Unida*	Oposición Dividida	Oposición Unida*	Oposición Dividida	Oposición Unida*
Elección Presidencial 2024*	Bajos costos de tolerancia (acuerdo)	Altos costos de represión (movilización)	1	5	9	13	17	21	25	29
		Bajos costos de represión (no movilización)	2	6	10	14	18	22	26	30
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo)	Altos costos de represión (movilización)	3	7	11	15	19	23	27	31
		Bajos costos de represión (no movilización)	4	8	12	16	20	24	28	32

# Conclusiones Prospectiva Política

- 1) El resto de 2025 se centrará en la lucha entre la consolidación autocrática y el cambio político, con un equilibrio precario pero, hasta ahora, a favor del statu quo.\*
- 2) La situación económica y social generan condiciones de muchas inestabilidad social y política. Un 68.4% culpa a Maduro. 73% piensa que un cambio político es necesario.
- 3) El apoyo a oficialismo se ubica en torno al 24%.
- 4) La oposición liderada por MCM-EGU es la que continúa detentando la mayor legitimidad.
- 5) Las oposiciones cooptadas tienden a la irrelevancia política.
- 6) El gobierno obtendrá al menos  $\frac{3}{4}$  partes de la Asamblea y unas 20 gobernaciones.
- 7) El voto como estrategia de cambio político pierde credibilidad.
- 8) El voto como herramienta de legitimación política para el gobierno continuará perdiendo valor.
- 9) La cooptación y coerción en todas sus formas continuarán siendo utilizadas como los principales medios de control político, pero su eficacia se reduce en la medida que se deteriora la situación social y económica.
- 10) La merma de recursos hace al gobierno más dependiente de la represión dura.
- 11) La reforma constitucional puede ser el próximo punto de inflexión.
- 12) La comunidad internacional tiene un rol esencial en el posible desenlace del proceso. La presión internacional, y en especial de los EEUU, continuará aumentando durante el presente año.
- 13) Estamos a la puerta de un éxodo de más de un millón de personas a partir del segundo semestre de este año. Más del 50% piensa que la situación en un año será peor.

# Benigno Alarcón Deza

Director del Centro de Estudios Políticos y de Gobierno de la Universidad Católica Andrés Bello, abogado (UCAB), Magister en Gerencia Pública (Universidad de Maryland), en Seguridad y Defensa de la Nación (IAEDEN) y Derecho Internacional Económico (UCV). Profesor de Pre y Post Grado y Especialista en Análisis Político, Gerencia Estratégica de Conflictos y Negociación.

[+58-424-1524077](tel:+584241524077)

[benalarcon@gmail.com](mailto:benalarcon@gmail.com)

[www.politikaucab.net](http://www.politikaucab.net)

[@PolitikaUCAB](#)

[@benalarcon](#)

## ¡Muchas gracias!

